

TECHNISCHER BERICHT 366-0410-21-WIRD-TB

Hersteller: WT SP.Z O.O.
86-212 Stolno
Art: Sonderrad
Typ: SL01 10x20

Prüfart: Wien, Prüfzeitraum 09.11.2021 - 27.12.2021.

Die Dauerfestigkeit, der hier beschriebenen Sonderräder, wurde gemäß der "Richtlinien für die Prüfung von Sonderrädern für Kfz und ihre Anh. BMV/StV 13/36.25.07-20.01, VkB I S 1377" vom 25.11.1998 geprüft.

I. Übersicht

Radausf. bez.	Lochkreis in mm/zahl	Einpresstiefe in mm	Mittenloch in mm	zul. Radlast in kg	zul. Abrollumf. in mm	Radgewicht in kg	gültig ab Fertig.Datum
510835634	108/5	35	63,4	715	2350	11,0	06/21
511222666	112/5	22	66,6	715	2350	11,4	06/21
512035726	120/5	35	72,6	715	2350	11,0	06/21
512046726	120/5	46	72,6	715	2350	10,5	06/21

I.1. Beschreibung der Sonderräder

Hersteller : WT SP.Z O.O.
:
: 86-212 Stolno
Handelsmarke : WT SP.Z O.O.
Radtyp : SL01 10x20
Dimension : 10 J X 20 H2

I.2. Radanschluss

siehe Punkt I. Übersicht

I.3. Kennzeichnung der Sonderräder

An den Sonderrädern wird folgende Kennzeichnung an der Außen- bzw. Innenseite eingegossen bzw. eingepreßt, siehe Beispiel der Radausführung 511222666:

	: Außenseite	: Innenseite
Radtyp	: --	: SL01 10x20
Radgröße	: --	: 20 X 10 J
Einpreßtiefe	: --	: ET22
Herstellungsdatum	: --	: Fertigungsmonat und -jahr : z.B. 06/21
Japan. Prüfwertzeichen	: JWL	: --
Weitere Kennzeichnung	: VIA	: --

Zusätzlich können an der Radinnenseite bzw. -außenseite verschiedene Kontrollzeichen angebracht sein.

I.4. Verwendungsbereich

Die Sonderräder sind für Personenkraftwagen vorgesehen.

II. Klassifizierung

Die Dauerfestigkeit, der hier beschriebenen Sonderräder, wurde gemäß der "Richtlinien für die Prüfung von Sonderrädern für Kfz und ihre Anh. BMV/StV 13/36.25.07-20.01, VkB I S 1377" vom 25.11.1998 geprüft.

Es handelt sich bei dem vorliegenden Radtyp um ein Sonderrad.

II.1. Felge

Die nachgeprüften Muster stimmen in den wesentlichen Punkten mit den unter Ziffer V.1. aufgeführten Unterlagen überein.

II.2. Werkstoff der Sonderräder:

Zusammensetzung, Festigkeitswerte und Korrosionsverhalten des Werkstoffes sind in der Beschreibung des Herstellers aufgeführt; diese Angaben wurden durch uns nicht überprüft.

II.3. Festigkeitsprüfung:

II.3.1. Dauerfestigkeitsprüfung:

Die Biegeumlaufprüfung wurde positiv für folgende Prüfmomente abgeschlossen:

Lochkreis mm/Zahl	Einpress- tiefe in mm	Mitten- loch in mm	Rad- last in kg	Abroll- umfang in mm	gültig ab Datum	Anzugs- moment in Nm Prüfwert	Prüf- moment in Nm Mb max bei 100%	Kurz- zeit	Lang- zeit	Prüfungs- status
108/5	35	63,4	715	2350	06/21	150	5213	1	1	Geprüft
112/5	22	66,6	715	2350	06/21	150	5031	1	1	Geprüft
120/5	35	72,6	715	2350	06/21	150	5213	1	1	Geprüft
120/5	46	72,6	715	2350	06/21	150	5367	1	1	Geprüft

Diagnoseverfahren: Risseindringprüfung nach DIN EN ISO 3452-1_2013

II.3.2 Abrollprüfung:

Ergänzend wurde ein Abrollversuch gemäß den "Richtlinien für die Prüfung von Sonderrädern für Personenkraftwagen und Krafräder" vom 25.11.1998" durchgeführt.

Der Abrollprüfung wurden folgende Werte zugrunde gelegt:

Loch- kreis mm/zahl	Einpress- tiefe in mm	Mitten- loch in mm	Rad- last in kg	gültig ab Datum	Strecke in km	Last in kg	Reifen- druck in bar	Reifengröße	Prüfungs- status
108/5	35	63,4	715	06/21					Abgeleitet
112/5	22	66,6	715	06/21	2000	1788	4,5	305/50R20	Geprüft
120/5	35	72,6	715	06/21					Abgeleitet
120/5	46	72,6	715	06/21	2000	1788	4,5	305/50R20	Geprüft

Nach Ablauf der erforderlichen Abrollstrecke wurde an den Rädern weder ein Anriss noch eine Funktionsbeeinträchtigung festgestellt.

Diagnoseverfahren: Risseindringprüfung nach DIN EN ISO 3452-1_2013

II.3.3 Impact Prüfung:

Dem Impact-Test wurden folgende Werte zugrunde gelegt:

Radtyp: SL01 10x20
 Antragsteller: WT SP.Z O.O.

Stand: 10.01.2022

Seite: 3 von 3

Loch- kreis mm/zahl	Einpress- tiefe in mm	Mitten- loch in mm	Rad- last in kg	gültig ab Datum	Reifengröße	Fallmasse in kg	Reifen- fülldruck in bar	Prüfungs- status
108/5	35	63,4	715	06/21	255/40R20	609	2	Geprüft
112/5	22	66,6	715	06/21	255/40R20	609	2	Geprüft
120/5	35	72,6	715	06/21				Abgeleitet
120/5	46	72,6	715	06/21	255/40R20	609	2	Geprüft

Die Prüfung wurde mit positivem Ergebnis abgeschlossen.

III. Entfällt

IV. Zusammenfassung:

Die Prüfungen wurden entsprechend den relevanten Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2005 durchgeführt.

Der Antragsteller hat darüber hinaus dafür zu sorgen, dass dieser Bericht sowie dessen Anlagen durch Nachtrag ergänzt wird, wenn

- sich am Sonderrad Änderungen in maßlicher, werkstofflicher oder fertigungstechnischer Hinsicht ergeben.

V. Unterlagen:

V.1. Technische Unterlagen:

V.2. Allgemeine Hinweise:

Keine




Vomela

Sachverständiger
 Prüflabor DIN EN ISO/IEC 17025:2017
 Wien, 10.01.2022
 VOM